

AGENTSCHAP BINNENLANDS BESTUUR

Afdeling Lokale Organisatie en Werking
Havenlaan 88 bus 70
1000 BRUSSEL
www.binnenland.vlaanderen.be

Aan mevrouw Berdien Van Den Abeele
G. Mertensstraat 24
1770 LIEDEKERKE

uw bericht van 29 september 2019	uw kenmerk	ons kenmerk 2019_893	bijlagen 1 vernietigingsbesluit 1 kopie brief college
vragen naar/e-mail Kris Vermeersch kris.vermeersch@vlaanderen.be		telefoonnummer 016/66 62 76	datum 14 NOV 2019

Betreft: Uw klacht dd. 29 september 2019 tegen de gemeenteraadsbeslissing van 19 september 2019 betreffende de samenstelling van de Gecoro.

Geachte mevrouw Van Den Abeele,

Hierbij deel ik u mee dat ik het besluit van de gemeenteraad van Liedekerke van 19 september 2019 betreffende de samenstelling van de Gecoro heb vernietigd.

U vindt dit vernietigingsbesluit als bijlage.

U kan in het vernietigingsbesluit de verschillende gronden voor de vernietiging lezen.

Het eerste onderdeel van uw klacht, met name dat er ambtenaren van het lokale bestuur werden opgenomen in de Gecoro, gaf echter geen aanleiding tot vernietiging van de gemeenteraadsbeslissing.

Ik wens u echter hieromtrent nog volgende bijkomende uitleg te geven.

Het college van burgemeester en schepenen van Liedekerke stelde hieromtrent: *"dat de bepalingen van de VCRO niet uitsluiten dat leden van het gemeentepersoneel deel uitmaken van de Gecoro. De vernoemde deskundigen maakten ook tijdens de vorige legislatuur deel uit van de Gecoro en er zijn nooit belangenconflicten of onregelmatigheden geweest volgens de secretaris van de Gecoro.*

De stelling dat deze leden "gelastigden van de gemeente zijn" of "vertegenwoordigers van een maatschappelijke belangengroep" kan niet worden bijgetreden."

Er kan inderdaad worden vastgesteld dat drie personeelsleden van de gemeente en twee voormalige personeelsleden van de gemeente als "deskundige", deel uitmaken van de Gecoro.

Het college van burgemeester en schepenen deelt terecht mee dat de VCRO enkel stelt dat een lid van het college of de gemeenteraad niet mag zetelen in de Gecoro van zijn eigen stad of gemeente. Dit is de enige formele onverenigbaarheid die decretaal werd opgenomen.

Strikt genomen mogen gemeenteamttenaren dus zetelen in de Gecoro van hun gemeente en dit is dus geen reden om de gemeenteraadsbeslissing te vernietigen.

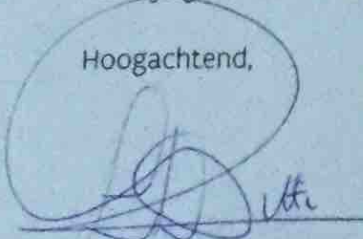
Ik ben echter van oordeel dat de kans zeer reëel is dat gemeentelijke ambtenaren vroeg of laat in situaties terecht komen waarin van hen verwacht wordt dat ze een gemeentelijk standpunt vertegenwoordigen of zelfs verdedigen. Als personeelsleden van de gemeente ook zetelen in de Gecoro kan dit een schijn van partijdigheid wekken. Ambtenaren die betrokken zijn bij de opmaak van ruimtelijke plannen worden daarom inderdaad best uit de Gecoro geweerd. Bij uitbreiding is het zelfs de vraag of dit niet beter geldt voor alle personeelsleden van de eigen gemeente. Het kan de goede werking en de onafhankelijkheid van de Gecoro als adviesorgaan alleen maar ten goede komen.

Ik heb dit standpunt aan het college van burgemeester en schepenen meegedeeld en verzocht hiermee rekening te houden.

Het feit dat twee voorgedragen kandidaten voor de vereniging van de werknemers bestuurslid zijn van de meerderheidspartij CD&V plus Liedekerke vormt geen probleem. Men mag er vanuit gaan dat de vereniging zijn beste vertegenwoordigers wenst af te vaardigen. Deel uitmaken van een politieke partij is op zich geen onverenigbaarheid om deel uit te maken van de Gecoro.

Als bijlage vindt u eveneens een kopie van mijn brief aan het college van burgemeester en schepenen.

Hoogachtend,



Lodewijk De Witte
Gouverneur.

Besluit van de gouverneur houdende vernietiging van het besluit van de gemeenteraad van Liedekerke van 19 september 2019 betreffende de benoeming van de leden van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening

DE GOUVERNEUR VAN DE PROVINCIE VLAAMS-BRABANT,

Bevoegdheid

Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 332.

Juridisch kader

- De wet van 29 juli 1992 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;
- Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 28, §1, 1°;
- Artikel 1.3.3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO);
- Het besluit van 21 februari 2019 van de gemeenteraad van Liedekerke betreffende de samenstelling van de maatschappelijke geledingen voor de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (Gecoro).

Feitelijke context

De gemeenteraad van Liedekerke heeft in zitting van 19 september 2019 het besluit genomen tot de benoeming van de leden van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (Gecoro).

Op 29 september 2019 diende gemeenteraadslid mevrouw Berdien Van Den Abeele, via het Digitaal Klachtenformulier klacht in tegen deze gemeenteraadsbeslissing van 19 september 2019.

Op 3 oktober 2019 verzocht de gouverneur via het digitaal loket om de beslissing van 19 september 2019 en de zienswijze van het bestuur met betrekking tot de klacht te bezorgen.

Op 17 oktober 2019 verzond het college van burgemeester en schepenen de beslissing van 19 september 2019 en de zienswijze betreffende deze klacht.

De toezichtstermijn nam aanvang op 18 oktober 2019 en verstrijkt op 18 november 2019.

Verantwoording

Een eerste onderdeel van de klacht van mevrouw Van den Abeele handelt over het feit dat bepaalde kandidaturen voor de Gecoro werden aangenomen en andere geweigerd, zonder dat hiervoor een motivering werd gegeven door de gemeenteraad.

In de gemeenteraadsbeslissing van 19 september 2019 worden de 12 personen die zich hebben kandidaat gesteld om te zetelen in de Gecoro opgesomd. Uit de beslissing van de gemeenteraad blijkt vervolgens dat 2 kandidaten niet weerhouden werden. Hiervoor werd geen motivering gegeven in de beslissing van de gemeenteraad. Eveneens werd niet verantwoord waarom sommige kandidaten effectief lid worden en anderen plaatsvervangend lid.

De beslissing tot samenstelling van de Gecoro is een bestuurshandeling zoals bedoeld in artikel 1 van de wet van 29 juni 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen. Volgens artikelen 2 en 3 van die wet moeten dergelijke beslissingen uitdrukkelijk worden gemotiveerd en moet de opgelegde motivering afdoende zijn en in de akte de juridische en feitelijke overwegingen vermelden die aan de beslissing ten grondslag liggen.

In casu moet worden vastgesteld dat het besluit van 19 september 2019 niet aangeeft dat de gemeenteraad is overgegaan tot de vergelijking van titels en verdiensten van de kandidaten en niet aangeeft op basis van welke objectieve elementen de raad zijn keuze heeft gemaakt. Het besluit van 19 september 2019 is niet formeel gemotiveerd zoals voorgeschreven door de wet van 29 juni 1991. Er wordt in het besluit niet vermeld waarom de gemeenteraad de voorkeur heeft gegeven aan de uiteindelijk voorgedragen kandidaten.

Een tweede onderdeel van de klacht betreft het feit dat in de beslissing van de gemeenteraad van 19 september 2019 een plaatsvervanger voor de voorzitter van de Gecoro werd voorgedragen en goedgekeurd.

Art. 13.3, §3 van de VCRO bepaalt:

"§ 3. De gemeenteraad benoemt de voorzitter, de leden, de plaatsvervangers en de vaste secretaris. De gemeenteraad kan onder de leden een ondervoorzitter aanwijzen.

De voorzitter en de vaste secretaris worden voorgedragen door het college van burgemeester en schepenen. De vaste secretaris is niet stemgerechtigd.

De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening telt het in het zesde lid vermelde aantal leden, de voorzitter inbegrepen. Minimum één vierde van de leden, waaronder de voorzitter, zijn deskundigen inzake ruimtelijke ordening. De overige leden zijn vertegenwoordigers van de voornaamste maatschappelijke geledingen binnen de gemeente. Ieder lid, met uitzondering van de voorzitter, heeft een plaatsvervanger. Leden van de gemeenteraad of het schepencollege kunnen geen lid van de adviescommissie zijn.

De gemeenteraad beslist welke maatschappelijke geledingen binnen de gemeente worden

opgeroepen om één of meerdere vertegenwoordigers voor te dragen als lid van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening. De maatschappelijke geledingen die een lid voordragen, dragen tevens een plaatsvervanger voor.

Het aantal leden is afhankelijk van het inwoneraantal van de gemeente :

1° minimum 7 en maximum 9 leden voor een gemeente met niet meer dan 10 000 inwoners;

2° minimum 9 en maximum 13 leden voor een gemeente met meer dan 10 000 en niet meer dan 30 000 inwoners;

3° minimum 13 en maximum 17 leden voor een gemeente met meer dan 30 000 en niet meer dan 50 000 inwoners;

4° minimum 17 en maximum 21 leden voor een gemeente met meer dan 50 000 inwoners."

In artikel 4 van het gemeenteraadbesluit van 19 september 2019 wordt enkel de voorzitter aangesteld en wordt er geen plaatsvervanger vermeld. Artikel 2 van het gemeenteraadbesluit vermeldt echter wel een plaatsvervanger voor diegene die als voorzitter is aangeduid. Dit is in strijd met artikel 1.3.3, §3 VCRO waar duidelijk wordt bepaald dat voor de voorzitter van de Gecoro geen plaatsvervanger wordt aangeduid.

Een ander onderdeel van de klacht betreft het feit dat de maatschappelijke geleding van de landbouwers niet vertegenwoordigd is in de Gecoro.

Artikel 1.3.3. van de VCRO bepaalt dat de gemeenteraad beslist welke maatschappelijke geledingen binnen de gemeente worden opgeroepen om één of meerdere vertegenwoordigers voor te dragen als lid van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening. De maatschappelijke geledingen die een lid voordragen, dragen tevens een plaatsvervanger voor.

In een gemeente met meer dan 10 000 en niet meer dan 30 000 inwoners moeten minstens 4 verschillende maatschappelijke geledingen worden opgeroepen om vertegenwoordigers voor te dragen (Besluit van de Vlaamse Regering van 19 mei 2000 tot vaststelling van de nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werking van de Gecoro, artikel 1).

De gemeenteraad besliste op 21 februari 2019 dat er 5 maatschappelijke geledingen zouden worden opgeroepen. Het college stelt dat de kandidatuurstelling is opengesteld via de gemeentelijke website over een periode van een maand en dat enkel de Boerenbond (die aangeschreven werd) heeft laten weten geen vertegenwoordigers af te vaardigen. De maatschappelijke geleding van de landbouwers is bijgevolg niet vertegenwoordigd in de Gecoro. Slechts 4 maatschappelijke geledingen zijn vertegenwoordigd.

De samenstelling van de Gecoro is dus ook in strijd met het besluit van de gemeenteraad van 21 februari 2019 doordat de maatschappelijke geleding landbouw niet is vertegenwoordigd.

Ambtshalve wordt ook vastgesteld dat de wijze van zitting van de gemeenteraad in verband met de bespreking van de benoeming van de leden van de Gecoro, op een foutieve manier gebeurde. De gemeenteraadsbeslissing van 19 september 2019 vermeldt immers duidelijk dat de benoeming van de leden van de Gecoro gebeurde in openbare zitting. Uit het gemeenteraadsbesluit blijkt dat de stemming correct (niet-geheim) gebeurde.

De beraadslaging en stemming over de aanstelling van de leden van de Gecoro dient te worden georganiseerd in besloten zitting. Artikel 28, §1, 1° van het DLB gebiedt de besloten zitting als het om aangelegenheden gaat die de persoonlijke levenssfeer raken. Ongetwijfeld zullen kandidaten allerlei soorten persoonsgegevens opgeven in hun sollicitatie. Een bespreking van die sollicitaties en bekwaamheden van de kandidaat-leden in de gemeenteraad in openbare zitting is dus, wegens de voornoemde uitzonderingsbepaling, niet mogelijk.

De beslissing van de gemeenteraad van 19 september 2019 betreffende de benoeming van de leden van de Gecoro voldoet niet aan de wet op de motiveringsplicht. Bovendien is de gemeenteraadsbeslissing in strijd met artikel 1.3.3, §3 van de VCRO en eveneens in strijd met de gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarin bepaald werd dat 5 maatschappelijke geledingen zouden worden vertegenwoordigd in de Gecoro. Daarenboven schendt de wijze waarop de zitting werd gehouden, namelijk een openbare zitting, artikel 28, §1, 1° van het Decreet Lokaal Bestuur.

BESLUIT:

Enig artikel. Het besluit van de gemeenteraad van Liedekerke van 19 september 2019 betreffende de benoeming van de leden van de Gecoro, wordt vernietigd.

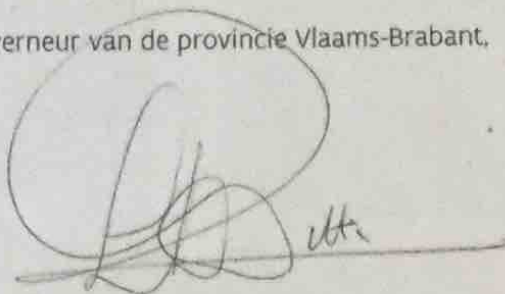
Tegen deze beslissing kan een beroep tot nietigverklaring of een verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging worden ingediend bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het verzoekschrift wordt ingediend, hetzij elektronisch via een beveiligde website van de Raad van State (<http://eproadmin.raadvst-consetat.bel>), of met een ter post aangetekende brief die wordt toegezonden aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel). Het verzoekschrift wordt ingediend binnen een termijn van zestig dagen nadat de beslissing werd betekend. Indien de

beslissing niet betekend diende te worden, gaat de termijn in met de dag waarop de verzoeker er kennis van heeft gehad.

Leuven,

14 NOV 2019

De gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'L' and 'D' followed by 'WITTE' in smaller letters. The signature is written over a horizontal line.

Lodewijk DE WITTE



AGENTSCHAP
BINNENLANDS
BESTUUR

Afdeling Lokale Organisatie en Werking
Havenlaan 88 bus 70
1000 Brussel
www.binnenland.vlaanderen.be

Via het digitaal loket

Aan het college van burgemeester en schepenen
van LIEDEKERKE

uw bericht van
17 oktober 2019

uw kenmerk

ons kenmerk
2019-893

bijlagen

1 vernietigingsbesluit
1 brief aan klager

vragen naar/e-mail

Kris Vermeersch
kris.vermeersch@vlaanderen.be

telefoonnummer
016/66 62 76

datum

14 NOV 2019

Betreft: Vernietiging gemeenteraadsbeslissing van 19 september 2019 betreffende de samenstelling van de Gecoro.

Geacht college,

Hierbij deel ik u mee dat ik de gemeenteraadsbeslissing van 19 september 2019 betreffende de samenstelling van de Gecoro heb vernietigd.
Als bijlage vindt u dit vernietigingsbesluit.

Tegen deze beslissing kan een beroep tot nietigverklaring of een verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging worden ingediend bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het verzoekschrift wordt ingediend, hetzij elektronisch via een beveiligde website van de Raad van State (<http://eproadmin.raadvst-consetat.be>), of met een ter post aangetekende brief die wordt toegezonden aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel). Het verzoekschrift wordt ingediend binnen een termijn van zestig dagen nadat de beslissingen werden betekend. Indien de beslissing niet betekend diende te worden, gaat de termijn in met de dag waarop de verzoeker er kennis van heeft gehad.

Ik wens u ook nog op het volgende te wijzen. Uw reactie op deze klacht en de gemeenteraadsbeslissing van 19 september 2019 werden opgeladen in het digitaal loket op 17 oktober 2019.

Ik heb hierbij vastgesteld dat naast de gemeenteraadsbeslissing de reactie van het gemeentebestuur bestaat uit een niet ondertekende brief. Ik wil u dan

ook wijzen op artikel 279 van het Decreet Lokaal Bestuur en verzoeken voortaan artikel 279 DLB te respecteren en de briefwisseling op een correcte manier te ondertekenen.

In het vernietigingsbesluit kan u de verschillende gronden voor de vernietiging lezen.

Over de samenstelling van de Gecoro die in strijd is met het besluit van de gemeenteraad van 21 februari 2019 omdat de maatschappelijke geleding van de landbouwers niet vertegenwoordigd is en er dus slechts 4 maatschappelijke geledingen vertegenwoordigd zijn in plaats van 5, wens ik u nog volgende suggestie te geven.

De gemeente kan opnieuw een oproep doen, ook eventueel naar andere landbouworganisaties toe zodat de geleding van de landbouwers toch vertegenwoordigd wordt. Een alternatieve oplossing bestaat erin dat de gemeenteraad een nieuwe beslissing neemt over het aantal leden en de op te roepen geledingen, waarbij de geleding landbouw niet wordt weerhouden.

Het eerste onderdeel van de klacht over de ambtenaren die lid zijn van de Gecoro, gaf geen aanleiding tot vernietiging van de gemeenteraadsbeslissing.

Toch wil ik op het volgende wijzen.


Het is inderdaad correct dat de VCRO enkel stelt dat een lid van het college of de gemeenteraad niet mag zetelen in de Gecoro van zijn eigen stad of gemeente. Dit is de enige formele onverenigbaarheid die decretaal werd opgenomen.

Strikt genomen mogen gemeenteambtenaren dus zetelen in de Gecoro van hun gemeente.

De kans is echter zeer reëel dat gemeentelijke ambtenaren vroeg of laat in situaties terechtkomen waarin van hen verwacht wordt dat ze een gemeentelijk standpunt vertegenwoordigen of zelfs verdedigen. Als personeelsleden van de gemeente ook zetelen in de Gecoro kan dit een schijn van partijdigheid wekken. Ambtenaren die betrokken zijn bij de opmaak van ruimtelijke plannen worden daarom best uit de Gecoro geweerd. Bij uitbreiding is het zelfs de vraag of dit niet beter geldt voor alle personeelsleden van de eigen gemeente. Het kan de goede werking en de onafhankelijkheid van de Gecoro als adviesorgaan alleen maar ten goede komen. Ik verzoek u hiermee in de toekomst rekening te houden.

Een kopie van deze brief wordt eveneens ter informatie aan mevrouw Van den Abeele bezorgd.

Hoogachtend,


Lodewijk De Witte
Gouverneur.